



UNIVERSITÀ EUROPEA DI ROMA

Dipartimento di Scienze Umane

La neutralità dei motori di ricerca. Sfida concorrenziale e soluzione antitrust

**Valeria Falce - Valeria.Falce@unier.it
Università Europea di Roma**

**Annual Conference of the Italian Society of Law & Economics, Università di Napoli -
Federico II, 18 dicembre 2015**

Temi e problemi

- *Disruptive Technology, Disruptive Innovation* e diritto antitrust
- Neutralità dei motori di ricerca e *search design strategy*
- *Policy, advocacy ed enforcement*
- La modernizzazione dell'*enforcement* antitrust nella prospettiva del benessere del consumatore

I nodi da sciogliere

- Oggettività' o selettività' nell'allocatione dei risultati?
- Censure antitrust e timori regolatori
- Rischi di contaminazioni e commistioni
- Prospettiva normativa e istituzionale

Verso la modernizzazione: il mercato rilevante

- Il mercato a due versanti
- Accesso gratuito verso servizi a pagamento ("*freemium*")
- Test dell'ipotetico monopolista da applicare ai due versanti
- Quali i contorni di un mercato in continua evoluzione e su quale mercato accertare la sussistenza di una posizione dominante?

Verso la modernizzazione: la condotta escludente

- La selezione dei risultati della ricerca costituisce un abuso?
- Verso un *effect based* approach (recenti aperture della CGUE)
- «...la ragione principale di Google, per cambiare l'aspetto dei suoi risultati al fine di dare spazio ai suoi prodotti, era quella di migliorare l'esperienza dell'utenza» (Leibowitz)
- A favore di una valutazione che tenga conto dei risultati dell'economia comportamentale

La *search neutrality* e la manipolazione della ricerca: cercando di definire l'abuso

- Cosa si intende per “alterazione della ricerca”? Cos'è la *search neutrality*? Una ipotetica definizione necessita di proposte operative
- La neutralità è tecnicamente possibile ed è un obiettivo da perseguire?
- L'alterazione della ricerca è «un termine malleabile che rimane ancora largamente indefinito» (Lao 2013)
- L'alterazione della ricerca intesa come «Nirvana Fallacy» (Manne & Wright 2011)
- Strategie di ricerca di Google ispirate da una (legittima?) evoluzione del modello di business?

Antitrust policy e disruptive technology

- Innovazione dinamica
- Teoria degli Effetti e tutela del processo concorrenziale
- Su chi incombe l'onere della prova?
- Competizione o *competitors*?

Prime conclusioni

- Ripensare categorie e strumenti
- Concentrarsi sul benessere del consumatore come obiettivo finale
- Urgenza di «un approccio più orientato alla tecnologia» ed incentrato sull'efficienza dinamica (Podszun 2014)
- La sfida: Un antitrust 2.0.

Grazie per l'attenzione

Valeria Falce
(Valeria.Falce@unier.it)