Convegno

ASSICURAZIONE E NUOVE TECNOLOGIE

Firenze, Palazzo Incontri, Via dei Pucci 1

Venerdì 2 febbraio 2018



centro per lo studio delle istituzioni finanziarie promosso dalla fondazione cassa di risparmio di firenze



ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DI DIRITTO DELLE ASSICURAZIONI ASSOCIATION INTERNATIONALE DE DROIT DES ASSURANCES INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR INSURANCE LAW INTERNATIONALE VEREINIGUNG FÜR VERSICHERUNGSRECHT ASOCIACION INTERNACIONAL DE DERECHO DE SEGUROS

SEZIONE TOSCANA

Black-boxes e prova della dinamica del sinistro

Dr.ssa Giovanna Gigliotti

Direttore Tecnico Danni e Sinistri



INDICE

- ☐ Scatola nera e Liquidazione telematica
- ☐ Alcuni casi di sventate frodi
- ☐ Applicazioni della scatola in casi giudiziali



UnipolSai e la Scatola Nera



Sull'utilizzo dei dati della Scatola Nera, Unipol ha investito fin dal 2005, raggiungendo oggi **oltre 3,5 milioni** di dispositivi sugli oltre 5 milioni totali installati nel nostro Paese.

La **leadership** in Italia nell'offerta della Scatola Nera rappresenta per la Compagnia un'occasione per migliorare il servizio alla clientela fornendogli:

✓ assistenza stradale in tempo reale attraverso call center dedicato;



- √ velocità nel servizio liquidativo;
- √ riduzione della litigiosità;



✓ rafforzamento della prevenzione delle frodi.



I dati della Scatola Nera - «Indennizzo Diretto»

L'utilizzo dei dati della Scatola Nera è stato inoltre recentemente valorizzato in ambito "Indennizzo Diretto", attraverso la possibilità di utilizzare i dati:



- non più e solo per la negazione dell'evento da parte dell'assicurato nel caso in cui lui sia stato coinvolto ingiustamente e voglia respingere l'addebito;
- ma anche e soprattutto per la determinazione delle responsabilità, rafforzando complessivamente e in ogni circostanza la tutela del nostro assicurato.



Valore probatorio delle scatole nere (1/2)



Legge Concorrenza

Tra le numerose novità introdotte dalla recentissima L. 4/8/2017 n. 124 (in G.U. 14/8/2017 n. 189) v'è il ruolo chiave attribuito alla c.d. "scatola nera" e ad altri dispositivi elettronici in tema probatorio in caso di sinistro stradale.

L'art. 145-bis di nuova introduzione dispone che:

«Quando uno dei veicoli coinvolti nell'incidente è dotato di scatola nera o di altro dispositivo elettronico equiparabile le risultanze del dispositivo formano piena prova, nei procedimenti civili, dei fatti a cui esse si riferiscono, salvo che la parte contro la quale sono state prodotte dimostri il mancato funzionamento o la manomissione del predetto dispositivo»

Viene introdotta una presunzione di veridicità dei dati risultanti dalla scatola nera, presunzione che può essere vinta dalla prova contraria, costituita, ad es., da una consulenza tecnica d'ufficio che dimostri che l'apparecchio non era in grado di registrare i dati del sinistro per sua manomissione o non corretto funzionamento. Le risultanze dei dispositivi elettronici devono essere rese fruibili anche alle controparti.

Valore probatorio delle scatole nere (2/2)



Legge Concorrenza

L'interoperabilità e la portabilità delle scatole nere, anche quando sia stato stipulato un contratto assicurativo con altra impresa, diversa da quella che ha provveduto all'istallazione, sono garantite da operatori – definiti provider di telematica assicurativa – i cui dati sono comunicati all'IVASS dalle imprese che ne utilizzano i servizi.

I dati raccolti dalle scatole nere devono essere trattati dalle imprese nel rispetto della privacy.

Salvo consenso espresso dell'assicurato, l'impresa non può utilizzare le scatole nere per raccogliere dati ulteriori rispetto a quelli destinati a:

- determinare le responsabilità nei sinistri;
- > finalità tariffarie.

La norma non è di immediata applicazione, ma rinvia ad una normativa di attuazione



Liquidazione Telematica – Innovazione della fase istruttoria (1/2)

Processo telematico

Apertura

Istruttoria

Perizia

Accertamento

Elementi d'innovazione

- Anticipazione della fase istruttoria (ricezione info registrate dalla scatola a 12 ore dalla denuncia), al fine di:
 - Utilizzare le info registrate dalla scatola nera per ricostruire con precisione la dinamica del sinistro (posizione, veicoli coinvolti, entità urto,...)
 - Creare un set d'informazioni per il perito funzionali alla valutazione del danno e dinamica dell'evento
 - Incaricare fiduciari specializzati nella valutazione del sinistro in presenza di scatola nera
- Riduzione degli accertamenti ai soli casi in cui le informazioni della scatola nera non coincidano con le informazioni fornite dal danneggiato

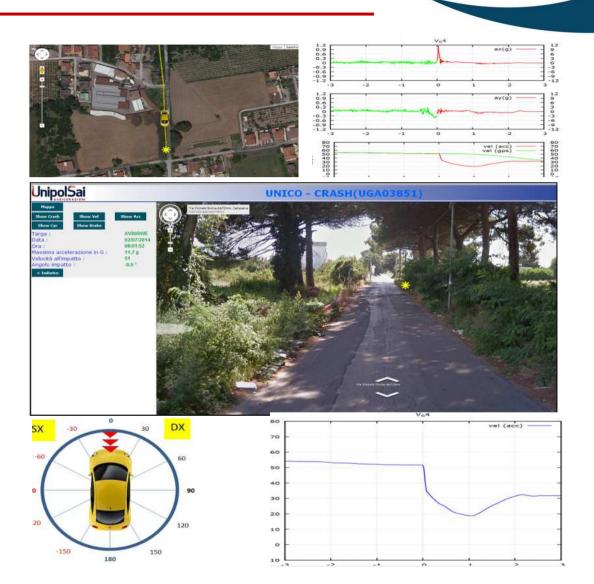
Principali benefici attesi

- Aumento della capacità di contrasto dei fenomeni fraudolenti
- Valutazione "reale"
 dell'importo da
 indennizzare, in coerenza
 con i dati della scatola nera
- Riduzione delle tempistiche di gestione del sinistro grazie alla riduzione delle reiterazioni di processo (es. accertamenti)



Liquidazione

- •Il liquidatore, correttamente formato, si collega al link "liquidazione scatola nera" e accede alle informazioni del sinistro antecedente l'urto:
 - Velocità del veicolo al momento dell'urto
 - Entità
 dell'impatto
 (accelerazione
 rispetto ai diversi
 assi)
 - Localizzazione dell'urto sul veicolo
 - Intensità della frenata antecedente l'urto



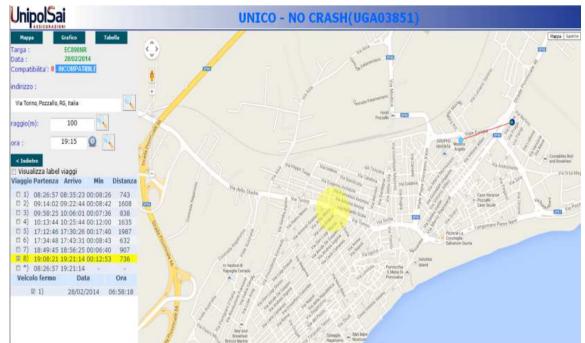


Il liquidatore, attraverso la cartografia dedicata, ha la possibilità di verificare la "compatibilità" tra:

denunciadell'assicurato

dati registrati dalla scatola nera (es. analisi dei

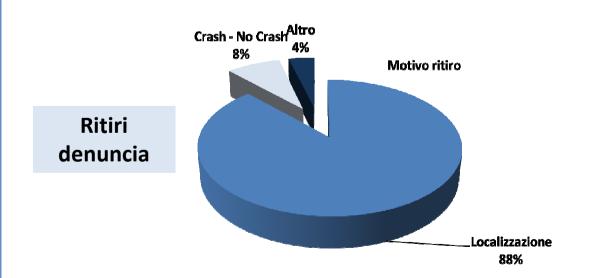
> percorsi effettuati dall'assicurato in concomitanza del sinistro denunciato)

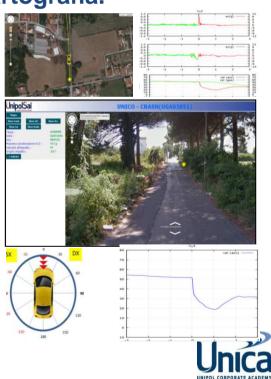




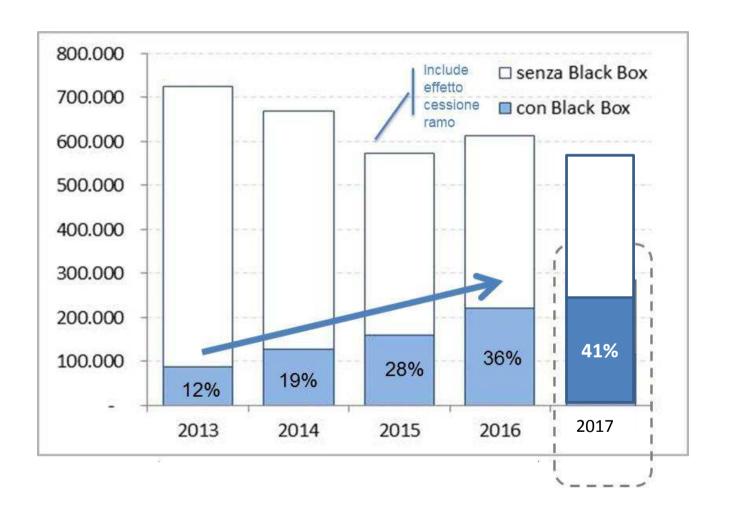
Estensione Liquidazione Telematica

- Estensione dell'applicativo a tutta la Rete Liquidativa Auto e ai Fiduciari;
- Estensione al SARC per la gestione evoluta degl (ID Passivi;
- ➤ Evoluzione di UNICO in base alle informazioni fornite dalla scatola al fine della ricostruzione oggettiva delle dinamiche del sinistro e dell'individuazione delle responsabilità;
- > Verifica della veridicità dell'evento sulla base della cartografia.





Incidenza sinistri con Scatola Nera





INDICE

☐ Scatola nera e Liquidazione telematica

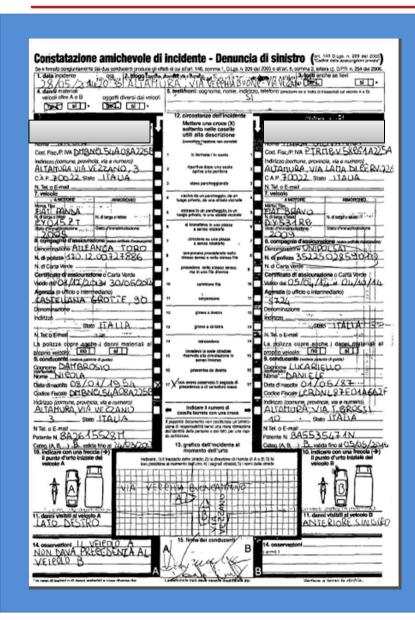
☐ Alcuni casi di sventate frodi

☐ Applicazioni della scatola in casi giudiziali



Caso 1 - Denuncia





Data Denuncia:

28/05/2014 ore 20.35

Luogo Denuncia:

Altamura (BA), in via Vezzano

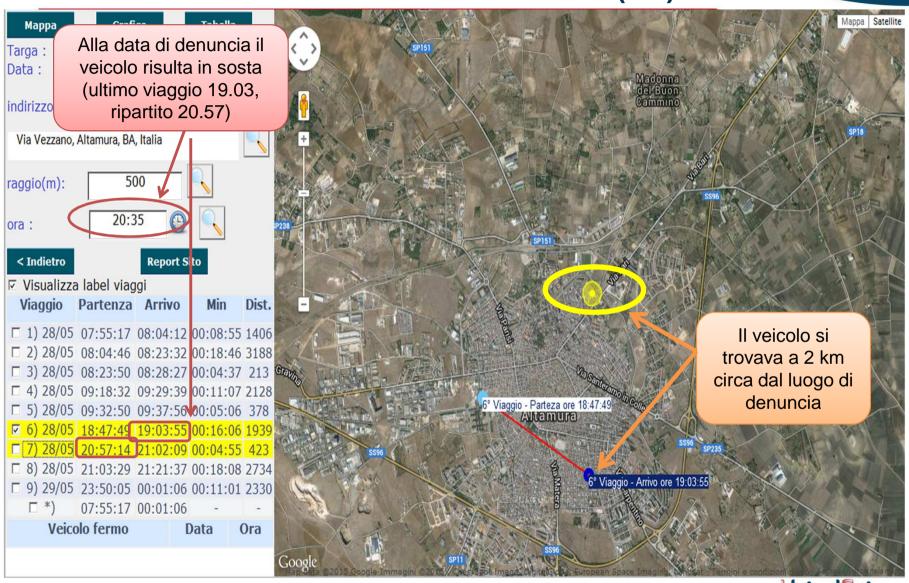
Denuncia:

il veicolo assicurato collideva con altro veicolo che non osservava la dovuta precedenza



Caso 1 - Verifica dati telematici

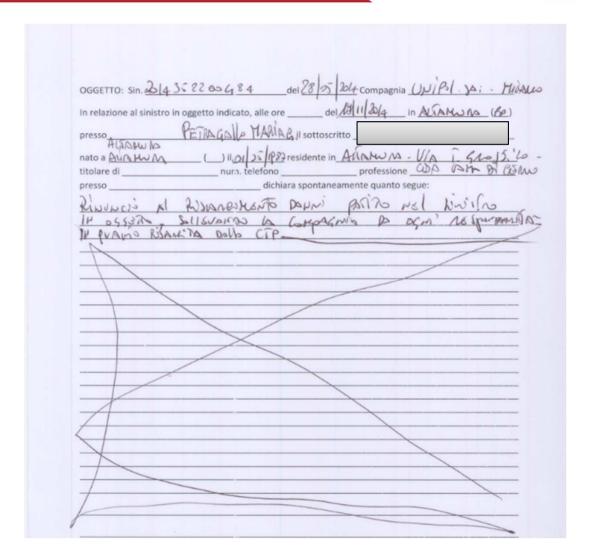
(2/3)





dalla consultazione telematica:

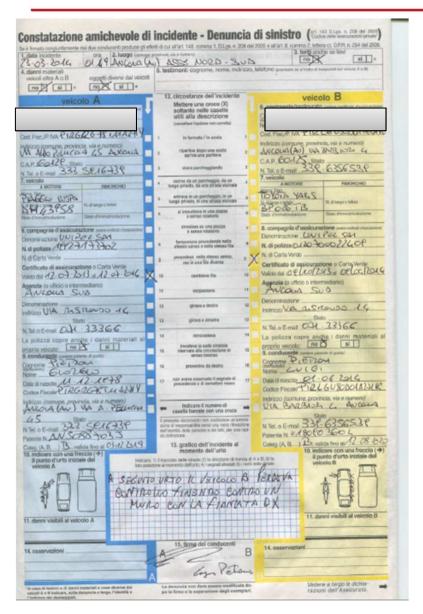
- il veicolo, all'ora indicata, si trovava in sosta (ultimo viaggio terminato alle 19.03)
- distante circa 2 Km dal luogo del presunto evento (rappresentato nella piantina dall' evidenza gialla)
 - L'assicurato presenta <u>ritiro denuncia</u>





Caso 2 - Denuncia





Data Denuncia:

23/03/2014, ore 01.49

Luogo Denuncia:

Ancona

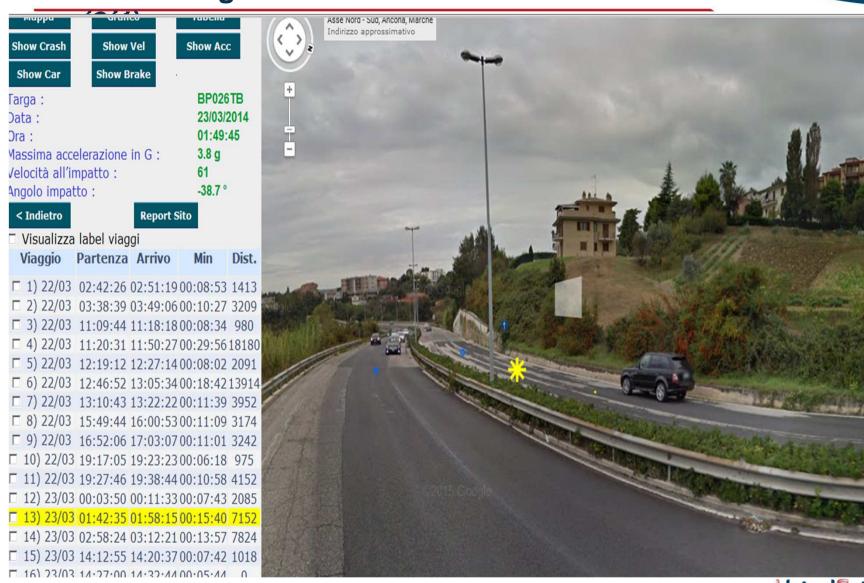
Denuncia:

su strada a due corsie per senso di marcia, la controparte in fase di rientro da sorpasso, urta mezzo assicurato, che finisce la corsa contro ostacolo fisso.

Nessun urto indiretto viene rilevato (vedi slide successive).

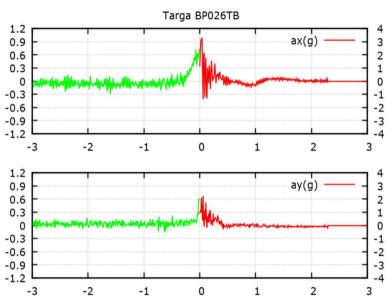


Caso 2 – Luogo dell'evento

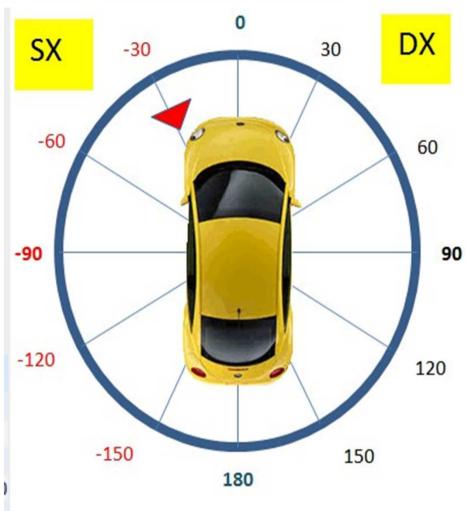


Caso 2 - Punto d'urto

(3/4)



Diversamente da quanto denunciato, viene rilevato un unico urto





(4/4)

GABRIELE COPPARI

INVESTIGAZIONI - PERIZIE

Spettabile Assicurazione

SAT

Sin. Nº 204 01200103-07-01 del 23.3.14

Il Sottoscritto	n' c.F. ₹		
nato a ANCONA	11.4.8	30 Doc: PAT.	N. U18090360L
residente a AuCoulA	Via BA	ARBIERI, 4	
tel. n. 33963 56 539	professione 💪	かるかりいろん	
in merito al sinistro del: $23.3.44$	ore 1.49 in loc	alità ANCONA -	ASSE NORD-SUD
nella sua qualità di: ASSI Cur	140		

DICHIARA

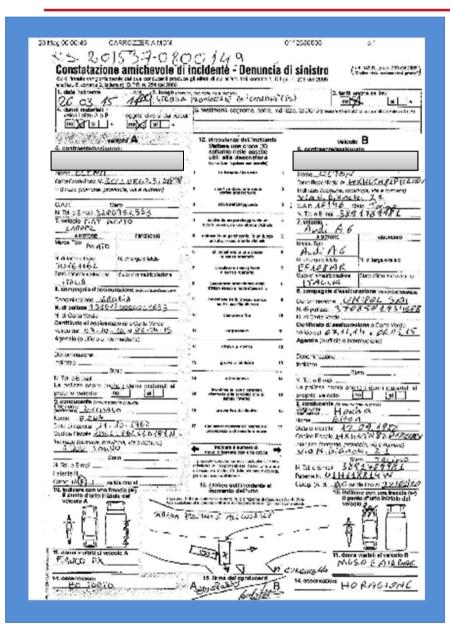
IN CONSIDERAZIONE DEGLI ELETENTI DISCONDANTI ETLERSI
DURANTE LA TASE DECLI ACCOMPANIENTI SVOLTI DAL VS.
INVESTIGATORE SIG. GABRIETE COAPARI, PITIRO LA
MIA DENUNCIA E RICHIEDO QUINDI DI PORTE
IL SINISTRO SENSA SEGNITO.

Dichiarazione resa il 15, 9. 2014 in ANCONA

Ai sensi del d. lgs. 196/2003 sulla tutela della "Privacy", esprimo il mio



Caso 3 - Denuncia



Data Denuncia:

26/03/2015 ore 14.20

Luogo Denuncia:

Torino, strada Provinciale

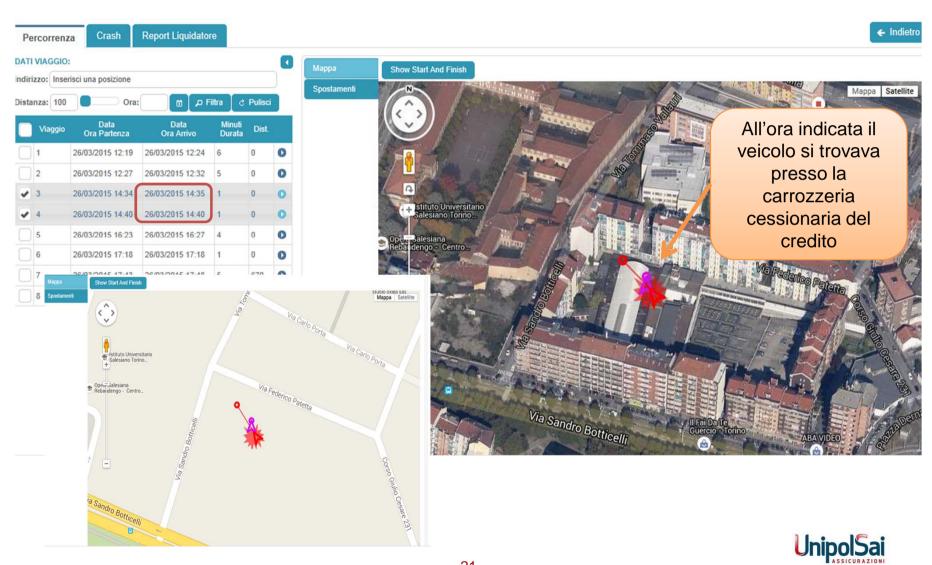
Denuncia:

il veicolo assicurato collideva con altro veicolo che non osservava la dovuta precedenza



Caso 3 - Luogo dell'evento

(2/3)



Caso 3 - Ritiro denuncia



Perizia di riscontro negativa -> Contestato grazie alla Telematica

Dichiaro di non Rinunciare Al credito

Dichiaro di non Rinunciare Al credito

Del Sinistro Nº 2015 380800149 Di NON

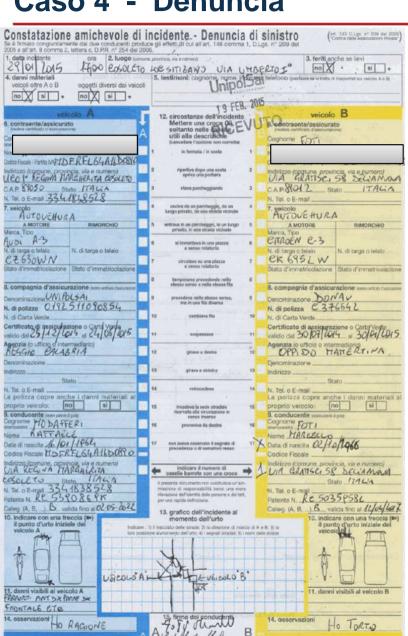
AVERE NULLA A PRETENDERE DALLA Fondiano

SAI.



10 x 297 mm

Caso 4 - Denuncia



(1/3)

Data Denuncia:

19/02/2015 (evento 29/01/2015 ore 17.00)

Luogo Denuncia:

Torino, strada Provinciale

Denuncia:

il veicolo assicurato collideva con altro veicolo che non osservava la dovuta precedenza e veniva sospinto contro ostacolo fisso

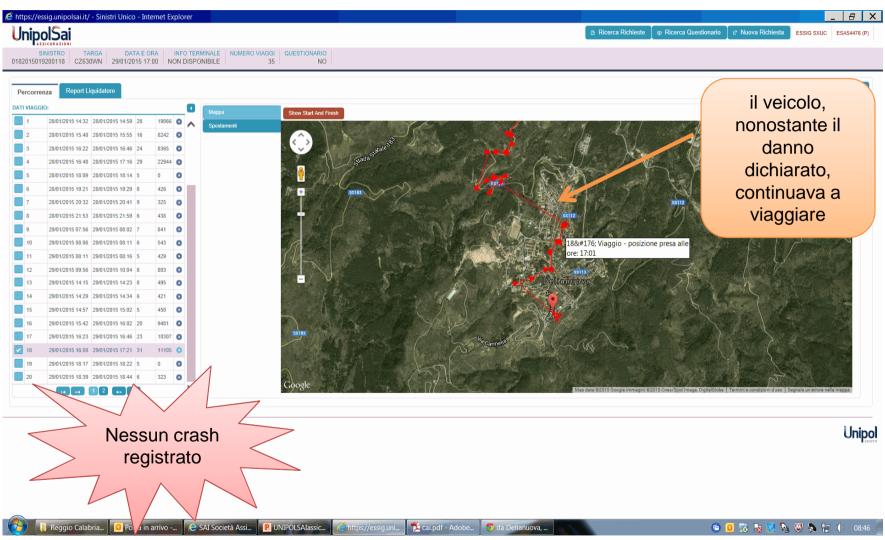


Danno anteriore



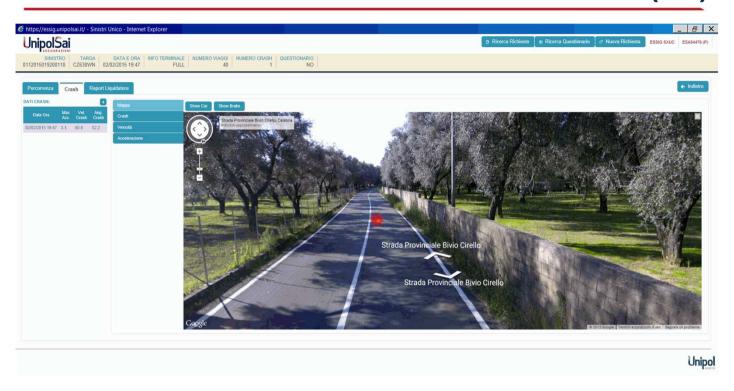
Caso 4 - Luogo dell'evento denunciato

(2/3)



Caso 4 - Rilevazione crash successivo

(3/3)

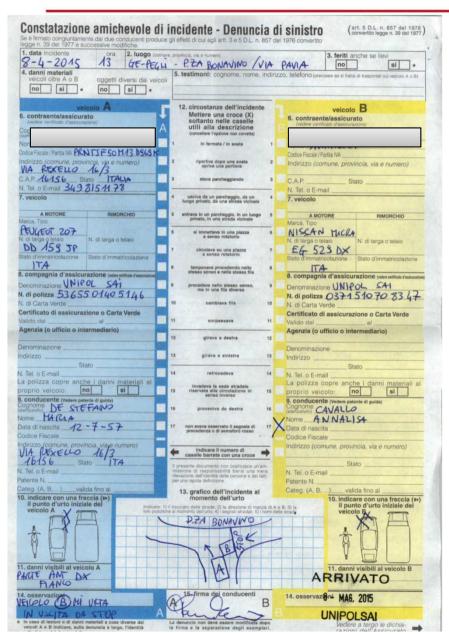


 Il giorno 02/02/2015 viene registrato un crash' con interessamento della parte laterale/anteriore, ad una velocità di 70 Km/h, compatibile con il danno denunciato, con localizzazione diversa e con responsabilità dell'assicurato



Caso 5 - Denuncia





Data Denuncia:

08/04/2015

Luogo Denuncia:

Genova, Pegli



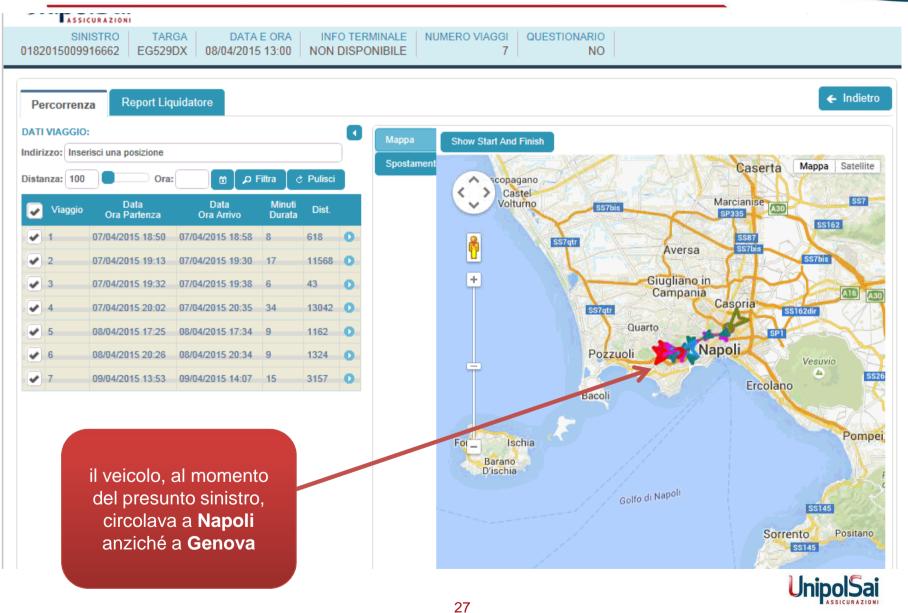
Denuncia:

il veicolo assicurato collideva con altro veicolo non osservando la dovuta precedenza (flusso debitorio)



Caso 5 - Negazione Evento

(2/2)



INDICE

- ☐ Scatola nera e Liquidazione telematica
- ☐ Alcuni casi di sventate frodi
- ☐ Applicazioni della scatola in casi giudiziali



Applicazioni della scatola in casi giudiziali

Abbiamo già ottenuto un considerevole numero di casi di sentenze favorevoli (di cui 40 su fatti accaduti nel Sud Italia), ancor prima dell'introduzione nella Legge Concorrenza del valore probatorio della scatola.

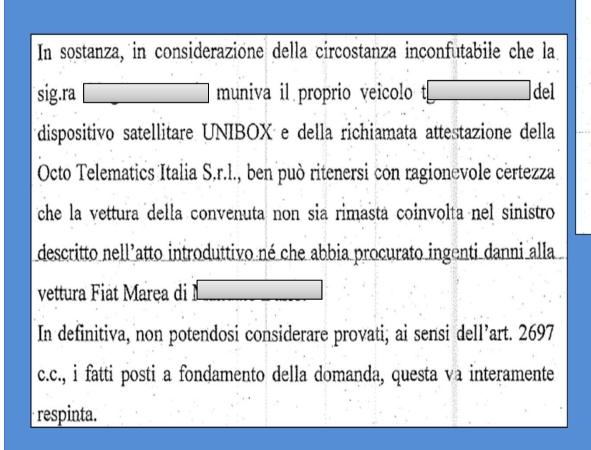


Le casistiche più frequenti di contestazione del danno sono relative a:

- ✓ Incoerenza tra luogo di denuncia e dato di **geolocalizzazione**;
- ✓ Assenza del crash;
- ✓ Richiesta danni lesioni a fronte di crash modesto.



Sentenze a favore della Compagnia (1/2)







Seni. 2914/13

REPUBBLICA ITALIANA IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice di Pace di Casoria, Avv. Vincenzo Richiello, ha pronunciato

la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 5637/12 r.g.a.c., avente a oggetto "risarcimento danni da sinistro automobilistico", riservata in decisione all'udienza del 26/06/13

Sentenze a favore della Compagnia (2/2)



parte attrice: condanna del convenuto al risarciemnto dei danni,

parte convneuta: come da atti.

Il Giudice, all'esito dell'acquisizione di prova testimoniale, sulla documentazione di causa e sulle conclusioni sopra trascritte, assegnava la causa a sentenza.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Preliminarmente va dichiarata la contumacia del convenuto

Alfredo, regolarmente citato e non comparso.

La domanda risulta non accoglibile.

Infatti il cennato dispositivo elettronico di cui è munito il veicolo attoreo risulta non aver registrato gli effetti di una collisione nel giorno del presunto sinistro tra il veicolo attoreo e quello del convenuto.

Ne consegue che la domanda attorea risulta non provata sulla base delle risultanze telematiche indicate.

c.p.c..

Così deciso in S. Anastasia il 06.01.14.

IL GIUDICE (avv. Lucal Giacon)

Giudice di Pace – Santa Anastasia

avv. Luca Giacon ha pronunziato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al n. R.G. 5052-12 avente ad oggetto risarcimento danni discussa all'udienza del 25.11.13

VERTENTE TRA

elettivamente domicili	ato
in via Duomo n. 348 Napoli presso lo studio dell'avv. Ciro Gioia	da
cui è rappresentato e difeso per regolare mandato sull'atto di citazio	ne
PARTE ATTRICE	
e	

via vico Tiratoio n. 27 Napoli CONVENUTO CONTUMACE

Alcuni casi di sentenze a favore della Compagnia

G.d.P.	Salerno	4372/14	risultanze dell'aurobox ritenute prevalenti rispetto alla prova test.
TR.	Lecce	<u>171/11</u>	sentenza in appello validità della Scatola Nera in presenza di testimoni
G.d.P.	Bari	<u>31/15</u>	dalle risultanze della scatola nera non vi è stato alcun tamponamento, assenza crash
G.d.P.	Lamezia Terme	<u>162/15</u>	auto/pedone attraverso la diversa geo localizzazione certificata dalla scatola nera
G.d.P.	Casoria (NA)	441/15	Luogo denuncia diverso da luogo rilevato dalla scatola nera

G.d.P.	Napoli	371/17	certificazione di assenza crash non coerente con il dichiarato sinistro con veicoli in movimento
G.d.P.	Napoli	465/16	All'ora del sinistro è circa 9 km la distanza tra il luogo di sosta dichiarato e quello rilevato
G.d.P.	Cosenza	82/17	sentenza sul mancato nesso di causa (lesioni del pedone) per assenza crash.
TR.	Termini Imerese	190/17	non risulta rilevato nessun crash ma che la vettura si trovava in altro luogo a quadro spento